



אם אינך רואה מייל זה לתץ כאן.



CLIENT UPDATE



השלב הראשון ברפורמה לחוק ההגבלים העסקיים יצא לדרך

18/11/2018

אנו מעדכנים אתכם על כך שכחלק מרפורמה שמקדמת רשות ההגבלים העסקיים ("הרשות") להפחתת הנטל הרגולטורי, פורסמו לאחרונה תיקונים לשני פטורי סוג (מיזמים משותפים[1] וכבילות נלוות למיזוגים[2]). התיקונים מאפשרים לבעלי עסקים להעריך בעצמם את ההשלכות התחרותיות של הסדרים שחוסים תחת פטורי הסוג שתוקנו. ככל שבהתאם להערכתם יגיעו בעלי עסקים למסקנה, כי שני התנאים הבאים מתקיימים, הם יהיו פטורים מקבלת היתר להסדר ממערך הפיקוח על הגבלים עסקיים[3]:

- עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בהסדר כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו ("התנאי הראשון"); וגם
- הכבילות שבהסדר אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של שוק המושפע מן ההסדר, או שהן עלולות להגביל את התחרות בחלק ניכר של שוק כאמור, אך אין בהן כדי לפגוע פגיעה משמעותית בתחרות בשוק כאמור.

במקביל, פורסם גילוי דעת חדש (מס' 1/18) שעוסק בפרשנות הרשות את הנסיבות שבהן יתקיים התנאי הראשון ("גילוי הדעת"). גילוי הדעת רלוונטי הן לצורך הערכה עצמית של התנאי הראשון שלעיל, והן לאופן שבו תבחן הממונה על הגבלים עסקיים בקשות פטור המוגשות אליה ולאופן שבו יש לבחון פטורי סוג נוספים, שתנאי זה צריך להתקיים גם בעניינם.

בהתאם לגילוי הדעת, כדי שהתנאי הראשון יתקיים:

- **כל כבילה בהסדר נדרשת להיות משנית (טפלה) לשיתוף פעולה לגיטימי שמועיל לעסקים ולתחרות (למשל, ההסדר מוביל לייעול, להגדלת תפוקה, לשיפור או לפיתוח מוצרים).**

מבין הדוגמאות שבגילוי הדעת להתקיימות התנאי: חבירה בין חברת תרופות וממציא תרופות לשם המצאת תרופות חדשות ופיתוחן; הסדר בין יצרן חשמל לשימוש עצמי ובין יצרן חשמל אחר, שעניינו מכירת עודפי חשמל; והתקשרות בין שתי רשתות של חנויות לצורך הקמת מרכז מסחרי משותף.

• כל כבילה בהסדר נדרשת להיות נחוצה למימוש עיקרו של ההסדר:

1. יש לבחון האם קיימות אלטרנטיבות מעשיות שפגיעתן בתחרות פחותה באופן ניכר מהכבילה שנבחרה ע"י הצדדים להסדר.
2. התחולה של כל כבילה צריכה להיות לא מעבר לנדרש (למשל, מבחינת משך תחולת הכבילה; פריסתה הגאוגרפית; והמוצרים, השווקים או הגורמים שהיא חלה עליהם).
3. תניית אי-תחרות עשויה להיות נחוצה למימוש מכירת עסק (למשל, כדי להבטיח לקונה שתחרות מצד מוכר העסק לא תפגע בערך המוניטין של העסק וכדי להגן על ידע וסודות מסחריים שנמכרים). לפי גילוי הדעת, ככלל רק מוכר של עסק רשאי להתחייב לאי-תחרות בעסק הנמכר, למעט כאשר נמכר חלק מהעסק והרוכש הופך להיות בעלים משותף, אז יתכן שגם הרוכש יוכל להתחייב לאי-תחרות.
4. תניית אי-תחרות עשויה להיות נחוצה במסגרת שיתוף פעולה בין בעלי עסקים, אך מצופה שהסכמה על אי-תחרות תושג לפני תחילת שיתוף הפעולה ולכל המאוחר במהלכו (למעט במקרה של פירוק שיתוף הכרוך במכירת עסק, אז יש לבחון האם הכבילה נחוצה למימוש המכירה).

לתשומת לבכם, הרשות תוכל לנקוט בהליכי אכיפה אם לשיטתה הסכם לא עמד בדרישות פטורי הסוג המתוקנים, ולכן מומלץ לבחון את ההסכמים בליווי אנשי המקצוע הרלוונטיים.

ניתן לעיין בהודעת הרשות בנוגע לסוגיות שבאגרת זו וכן לעיין בפטורים המתוקנים, [כאן](#); בגילוי הדעת ניתן לעיין [כאן](#).

ניתן ליצור קשר עמנו בכל שאלה.

[1] מיזם משותף הוא הסכם לשיתוף פעולה בייצור, שיווק או רכישה. יצוין, כי מיזם משותף בין מתחרים הנוגע לשיווק טובין מושא התחרות, מוחרג מהתיקון לפטור הסוג למיזמים משותפים.

[2] "כבילה נלווית" מוגדרת בפטור הסוג לכבילות נלוות למיזוגים, כ"כבילה הנחוצה למימוש עיקר עסקת מיזוג ותוכנה הוא אחד או יותר מאלה: (1) כבילה מסוג אי-תחרות; (2) התחייבות המוכר כי לא יעביר לאחר מידע שהגיע אליו מתוקף החזקותיו בזכויות בתאגיד שהוא בעל העסק הנרכש במיזוג או במסגרת עיסוקו בעסק זה; (3) כבילה מסוג הבטחת הספקה; (4) כבילה אחרת אשר נחוצה לשימור ערכו הכלכלי של העסק הנמכר במיזוג, ובלבד שהיא מוגבלת לפרק זמן סביר".

[3] היתר משמע אישור מבית הדין להגבלים עסקיים או פטור מקבלת אישור כאמור מהממונה על הגבלים עסקיים.

פרטי קשר:

עו"ד ניבה ברג לבנת ועו"ד מיכאל לחמי
מחלקת הגבלים עסקיים ודיני תחרות
nival@meitar.com | 03-6103635

מידע נוסף על אודות מחלקת הגבלים עסקיים ודיני תחרות במשרדנו, ניתן למצוא [כאן](#).

מובהר, כי האמור לעיל הוא מידע כללי, אין בו התייחסות לנסיבות ועובדות ספציפיות ואין לראות בו משום חוות דעת ו/או ייעוץ משפטי לעניין קונקרטי.



מיתר ליקוורניק גבע לשם טל ושות', עורכי-דין | אבא הלל סילבר 16 | רמת גן | 5250608 | ישראל | 03-6103100

הסר | דווח כספאם